

# LBdIS

**Capitoli n. 56-66 ; note tratte, per la parte storica non riguardante il RM ed il GESD, dal "Dizionario Biblico" di Corsani e Soggin e Tourn a cura di Miegge – Editrice Claudiana – Torino – 1984 ; o quello a cura di Paul J. Achtemeier e della Society of Biblical Literature, edizione italiana a cura di Piero Capelli, edizione Mondolibri spa, Milano, su licenza Zanichelli editore spa Bologna – 2003 – edizione italiana.**

## Il 2° LB della Consolazione : premesse ed introduzione

### Il LBdCNSLZdD 2 : perché ?

**1** Questi ultimi 11 capitoli di IS PRFdD parlano ancora della PRMSdD di dare tutta la TR in possesso ai GST, che avranno FD nel SSrD ELH, Divino Esecutore, attraverso il Suo SdJ, Suo strumento, del PRGTdD del RM, voluto da DP DUN UDOP, Che, smascherato il MA ed i suoi DM, vuol togliere il possesso della TR agli EMP (ad essi l' ha data il MA quando era ADdC), poiché la gestiscono molto male, la rovinano, e la vuole dare ai GST, affinché la gestiscano secondo la LdD, cioè la Sua WtdBN per tutti: U, ANML, PS e CS. In questi capitoli si precisano molte CS sul RM e soprattutto lo si estende ad un PLdD internazionale, ovvero costituito dai GST di tutti i PLdTR e non solo dal PLdIR. Ancora si parla del SdJ che fonda il RM (e poi anche, nella PSdWDIR 1°, lo estende a tutta la TR) nelle PS dei 2TdG, e specie dell' EST, attraverso il GESD e si precisa che nel RM ci saranno Sacerdoti e Leviti anche di altri PLdTR, oltre a quelli del PLdIR, ma questi non faranno più i sacrifici cruenti dell' ATS, bensì faranno questi stessi sacrifici ma monetizzati, ovvero si offrirà il WL+ in LW (e denaro) corrispondente ad ogni ANML una volta immolato, perché con gli ANML si sarà in perfetto accordo pacifico e non li si ucciderà più, né loro uccideranno gli U; anzi i BMB avranno una confidenza tranquilla ed assoluta con ANML che furono feroci e temibili per l' U per la loro mole o per il loro veleno. Certo gli ANML avranno le loro zone riservate nella TR (parchi ed oasi che già oggi ci sono) ed invaderanno a non invadere campi e colture dell' U e l' U offrirà loro parte dei suoi raccolti e delle sue colture. Quindi questi ultimi capitoli di IS PRFdD sono una perfetta continuazione dei precedenti, anche se forse agli esperti sembra uno stile del tutto diverso dal 1° o 2° IS. Anzi, anche il 1° IS parla del SdJ e del RM e si può considerare un tutt'uno col 2° IS, perché si parla della uccisione del MA e dei suoi DM e della WTT dei GST. Perciò IS è tutta una unica CNSLZdD per il PLdD, che prima sembra solo IR, ma poi si apprende che è il PLdD fatto dei GST di tutta la TR. E GST è chiunque creda nel DdABR, in DP DUN UDOP.

### Traduzione ed interpretazione

**2** Credo che ogni lettore sappia che i testi originali (cioè le copie amanuensi degli originali) non hanno né punti né virgole né alcun altro SGN che noi oggi mettiamo per diversificare i MMT di dialogo tra più interlocutori dai MMT di RFLS o di narrativa, nei brani tradotti. Cioché il traduttore si trova di fronte delle parole, le une accanto alle altre, che esprimono dei CNCT e dei PNS; e questi il traduttore giustappone dividendo parole e PNS in GRP, in espressioni con un LGS, attraverso la punteggiatura. Sicché la divisione in PNS ed in versetti è dovuta ad una convenzione di un po' tutti i traduttori, i quali, però, si riservano di tradurre qualche versetto anche in modo diametralmente opposto ad altri; di unire due o più versetti in un' unica espressione, di considerare DMD quelle che altri considerano affermazioni, ecc.

Questo per dirvi che se un traduttore ha in MT una scena sbagliata, cioè non pertinente al brano che traduce, darà una traduzione che è una interpretazione completamente errata dei FTT scritti. Ad esempio, traducendo il 1°LBdCNSLZdD di IS, se ha in MT *Ciro* come SdJ va a tradurre gli scritti di IS secondo un' ID confacente all' immagine scenica che abbiamo di *Ciro* dalla STRdUT. Ma se il SdJ non è *Ciro*, e non lo è, bensì è quel MS che fonderà il RM, la traduzione deve conformarsi a tutt' altra immagine scenica, che solo chi ha approfondito e messo insieme i dati di quel MS, che è il WRLTRQL, può avere. Allora molti passi cambiano addirittura LGS; DMD divengono A e viceversa; insomma cambiano molte CS.

Avendo in MT il film di quello che avverrà nel FTR, il traduttore saprà abbinare la scena giusta al dialogo giusto; il testo giusto alla STZdRT che esattamente gli corrisponde, come se uno che ha visto un film, di fronte a brani di parole del copione del film, sa a che scene vanno abbinati, anche se si tratta di brani non successivi, nella sequenza del film, ma magari alcuni dell' inizio, poi altri della fine, poi altri del centro del film e così via. Direi quindi, che il traduttore, oltre alla sua grande competenza linguistica e semantica, per fare una buona traduzione dovrebbe avere in MT la STR scenica dei FTT che gli scritti (che lui deve tradurre) narrano. Se ha solo grande competenza linguistica e semantica potrebbe incappare in una scena che non riesce ad immaginare ed immaginandone un' altra necessariamente incappa in una traduzione sballata per vari aspetti.

Nel mio caso, avendo io una immagine alquanto esatta degli avvenimenti futuri ed avvalendomi della grande competenza linguistica e semantica di almeno due affermati traduttori, sono in grado di precisare e correggere testi ed immagini del traduttore, abbinando i versetti di IS alle scene giuste degli avvenimenti del FTR che il SSrD ELH mi ha fatto capire. I versetti di IS sono flash non sempre consecutivi di scene del film del FTR che si realizzerà con la venuta del WRLTRQL, le quali descrivono un po' i limiti dell' insieme del film che è PRFZdD, cioè alcuni elementi essenziali che danno l' ID esatta dei contorni interi.

### La Nuova Alleanza del SdJ (IS 61, 8 ed altri passi)

**3** Una Nuova Alleanza l' ha fatta anche il SSrG col NTS che è completamente e compimento dell' Antica Alleanza, dell' ATS, compimento che è un modo nuovo d' interpretare l' ATS, molto approfondito, capace di risolvere questioni insolite per i Sadducei (la RSZ dei MRT) e per i Farisei (l' enigma di G SSr di DWD suo avo) che erano i più famosi dottori nella LdD.

E' giustissimo che il SSrG abbia fatto una Nuova Alleanza, perché il SSrG era il SdJ, per certi aspetti, i più dolorosi per la WR, ma anche i più eclatanti, come i MRCL che G ha fatto, i quali MRCL hanno dato un nuovo LGS ai versetti di IS. Ad esempio quando si parla di liberazione dei prigionieri (ed il nostro PNS va a FT imprigionati ingiustamente per la loro FD e che vengano liberati: questo avvenne nell' ESD di MH, UdI, ed avverrà nel GESD del WRLTRQL), il SSrG l' ha fatto liberando i MLT dalle loro MTE, che sono prigionieri maledetti in cui i DM tengono gli U loro vittime per qualche PC loro o degli avi.

Però, il SdJ è anche il WRLTRQL ed anche lui, dunque, per non essere un SdJ minore, e quindi diverso da quello che fu G, deve fare una Nuova Alleanza, importante come la Prima (quella di MH, UdI) e come la Seconda (quella del SSrG); ed in EFT il WRLTRQL, che comprende principalmente tre Personaggi protagonisti (l' EST, il 2°TdG, il 1°WDIR), sarà il SdJ anche con la PS dell' EST, che, essendo l' EL che ha da venire, e dovendo comporre i CR dei PDR con i CR dei F, cioè accordare le antiche Alleanze con le nuove scoperte scientifiche, ritoccherà e sistemerà in molti punti le prime due Alleanze, ma lo stesso farà degli altri Testi Sacri delle altre REL (oltre all' EBRSM ed al CRSTNS ed all' ISLAM che hanno un diretto aggancio con ABR) che adorano un D UDOP, assimilabile al DdABR. Questi ritocchi, soprattutto dei Testi Sacri orientali, andranno a formare il TSdSSn, perché sono PdD dello SSn data alle altre REL, diverse da quelle abramitiche, che chiameremo noachidi, anche se non hanno alcun riferimento al nostro bravo N, ma con N hanno a che fare in quanto Testi Sacri dati a FdN ispirati dallo SSn.

Infatti, nessun GST, nessun UdFD, può essere un seguace dell' evolucionismo darwiniano, ma ogni GST, ogni UdFD deve assolutamente essere seguace del Monogenismo Biblico che la PdD ci racconta. Così il TSdSSn sarà una reinterpretazione delle prime due Alleanze, una loro correzione (come del resto la Seconda è stata della Prima), ed una composizione armonica e logica di tutti e tre i TS, tenendo presente che il TSdSSn comprenderà i numerosi Testi Sacri delle varie REL orientali ed il Testo Sacro dell' ISLAM, che è il CRN. Tutto questo, tra non molti anni, spero di poter inserire in questo Sito, di modo che sia alla portata di ogni fedele Credente. Purtroppo sarà solo in italiano, ma qualcuno magari potrà anche tradurlo in altre lingue.

# LBdIS

**Capitoli n. 56-66 ; note tratte, per la parte storica non riguardante il RM ed il GESD, dal "Dizionario Biblico" di Corsani e Soggin e Tourn a cura di Miege - Editrice Claudiana - Torino - 1984 ; o quello a cura di Paul J. Achtemeier e della Society of Biblical Literature, edizione italiana a cura di Piero Capelli, edizione Mondolibri spa, Milano, su licenza Zanichelli editore spa Bologna - 2003 - edizione italiana.**

## Il 2° LB della Consolazione : premesse ed introduzione

### Il Sacerdozio di IR e quello degli altri PLdTR, quello di MCH, Udi

4

MH, Udi, sapeva che IR non ce l'avrebbe fatta ad osservare la LdD, più che altro per colpa del MA, allora ADdC, che aveva quel sistema di subito punire ogni ERR e ritardare il PRM, magari dandolo in occasione di qualche successiva AZdML, per confondere con la TN, l'INGN e la MZ il PLdD. Stando così le CS è più che sicuro che IR sarebbe caduta, caduta in confusione ed in PC. Nessun PLdTR avrebbe superato questa PW cui è stato sottoposto il PLdIR. Ma un PLdTR doveva essere vittima sacrificale, perché gli altri PLdTR capissero ed allora il SSrD ELH sottopose a questa PW il PLdTR più robusto, i discendenti di ABR, dopo quello dei discendenti di MCH. Però, al PLdABR il SSrD ELH ha dato grandi SGN, attraverso i suoi Udi ed i suoi PRFdD, mentre al PLdMCH non ha dato grandi SGN, perché doveva resistere fino all'incontro col PLdABR e diventare un unico PLdD con esso e la via dSZ per entrare nel RdD fosse più chiara possibile. Questo fu stabilito da D fin dal TP di N, che disse che JFT sarebbe entrato nelle tende di SEM e Canaan sarebbe stato il servo di entrambi. Sapendo MH, Udi, tutto questo nei dettagli, istituì il Sacerdozio di ARN, destinato a cadere con IR, perché con IR compromesso con l'idolatria. MCH, Udi, invece istituì un Sacerdozio destinato ad essere quello del MSS, il SSrG, e destinato ad essere quello del RM. Anche il Sacerdozio secondo l'Ordine di MCH, Udi, è stato compromesso con l'idolatria nel mondo dei CRSTN, ma nel loro ramo dei Protestanti l'ECR è rimasta distinta dall'idolatria, sicché questo Sacerdozio dell'Ordine di MCH, Udi, è rimasto confuso con l'idolatria circa 300 anni, dal 1200 al 1500 d.C., poi è tornato pulito. Ora l'ECR comporta la monetizzazione di tutti i sacrifici animali; restano i sacrifici vegetali, ma anch'essi si possono monetizzare, intendendo, con l'offrire denaro, di offrire il proprio LW, intendendo di offrire, col proprio LW, la propria W, intendendo, nell'offrire la propria W a D ed all'UT, di offrire la propria totale OBDZ ai CMDdD, unica via dSZ che permette di acquisire l'I e con essa di entrare nel RdD, dove acquisire l'ONSCNZ ed ereditare il TRNdDP DUN UDOP e da lì regnare su tutto il C, fino al MMT in cui si avrà chi ci sostituisca e noi si possa entrare nella WE, perché la porta attraverso la quale si entra nella WE è proprio il TRNdDP DUN UDOP, e la WE è il RPSdD, perché lì D è senza DFZ e limiti. Stando così le CSdD, come vedete, non è che il Sacerdozio di ARN scompaia veramente, rimane!, ma non si uccideranno più gli ANML e questi serviranno come unità di misura della gravità dei PC e quindi della QTdLW col quale bisogna espriarli... ma che tipo di LW? ... quello che produce un WL pari al denaro richiesto dal costo dei sacrifici e quindi a seconda dei salari occorrerà più o meno di ciascun LW per espriare i propri PC e rimediare al ML fatto. Allora tutto diventa più impegnativo ed il WL del PRD sale di molto, talché sarà senza senso darlo a chi non lo chiede, anzi sarà uno spreco colpevole, perché oggi si parla di PRD con leggerezza in quanto non costa quasi NL, secondo la MTLT errata comune dei GST, mentre invece vale quanto la gravità del PC commesso e chi non chiede PRD pagherà il doppio dei propri PC. Così sarà per DM ed EMP! Perciò il Sacerdozio del RM sarà il Sacerdozio secondo l'Ordine di MCH, Udi, ma il Sacerdozio secondo l'Ordine di ARN andrà a costituire le misure e le QTdLW che bisogna offrire al SSrD ELH (e per Lui ai Suoi Sacerdoti) in ragione dei PC e delle offerte, che devono esser fatte, a ESPZ, oppure anche a LD e GL verso D secondo la misura della GI del nostro CR, oppure per RNRZMT, per ADRZ, o per PRGH o per voto.

### I RP con le NZN e la GRR Santa

5

In questo LBdCNSLZdD 2, ma anche nel 1°, il SSrD ELH e DP DUN UDOP si presentano molto arrabbiati con le NZN, considerate NMCdD e si parla di molte vittime, all'interno delle NZN, nel GRNdWDTdD e nel GRNdGDZdD. Questo non deve trarre in inganno e far pensare che ci sia uno stato di GRR continuo tra il PLdD e le NZN, non c'è uno stato di GRR da farsi con le armi da fuoco, come fanno i terroristi islamici, ma c'è la GRR cosmica, che è una specie di GRR fredda, soprattutto una GRRdID, perché più si approfondisce la FD e più il contrasto è grande con la MTLT del RdM, che è fondamentalmente una MTLTdPC, prona al X ed all'ID che la WR non si può trovare, o non c'è, e che dunque si fa' come dice il più forte, il quale è a volte un dittatore, a volte la maggioranza delle PS in questione. Quindi il RP tra PLdD e NZN è di GRRdID e non di armi, fino alla 4<sup>B</sup>TdAP; poi GRR Santa. Molti pensano che nessuna GRR può essere Santa, invece la GRR che D vuole è GRR Santa. E qual è la GRR che D vuole? ... è quella GRR che salva il PLdD da M, quando appunto è minacciato di M. E quando mai avverrà questo? ... per la WR è già avvenuto, quando il PLdIR, che allora era il PLdD, era oppresso in Egitto e rischiava lo STRMN, non tanto perché il Faraone decise di far uccidere i F maschi di IR, quanto per il FTT che ormai, dopo 400 anni, dopo una terribile SCHWT, il PLdIR stava perdendo le SPR nel suo D e stava per accettare l'idolatria egiziana, tanto è vero che sotto il Sinai adorò un vitello d'oro col consenso di ARN! ed anche per questo il suo Sacerdozio non ha più DRT di esistere. Se il PLdD fosse caduto completamente nel PCM/WT (com'è l'idolatria), il MA avrebbe potuto sterminarlo; ma ciò non avvenne mai, perché all'ultimo MMT il SSrD ELH veniva sempre a salvarlo attraverso qualcuno da Lui eletto. Così, quando non se ne poteva più, andò MH, Udi, e liberò il PLdD dalla SCHWT dell'Egitto. Ma una volta liberato, dove portarlo? e qui entra la PRMSdD che in fondo è la CDNdD nei confronti di 7 PLdTR che hanno peccato gravemente contro D con i loro culti idolatrici, efferati (offerta di BMB previa loro uccisione) od osceni a DM. Perciò l'ESD di IR dall'Egitto e la sua conquista della TR della PRMSdD fu GRR Santa, perché voluta da D Stesso (vedi PRDGDd vari) e perché indispensabile alla W ed alla SZ del PLdD. Ma ci sarà ancora? ... purtroppo sì! ci sarà ancora GRR Santa e sarà il GESD col quale il WRLTRQL libererà il PLdD dalla SCHWT che le ultime tre BTdAP gli imporranno; l'ultima, la 4<sup>B</sup>TdAP addirittura pretenderà che ognuno del PLdD si faccia il tatuaggio del suo idolo parlante (un CPT con tutto lo scibile umano in MMR), altrimenti non potrà né comprare né vendere, quindi non potrà vivere, ma dovrà morire di FM o farsi il tatuaggio. Qui il PLdD sarà a rischio di M, perché adorare l'idolo è PCM/CZ (come quello di S.PTR quando rinnegò G) e non è ancora PCM/WT, ma poco ci manca e se D non intervenisse tempestivamente i GST del PLdD, costretti all'idolatria, alla generazione successiva la accetterebbero tranquillamente senza CZ e sarebbe PCM/WT e poco dopo il MA avrebbe il DRT (per LdD) di sterminare l'UT, e prima ancora di essa, sterminerebbe il PLdD. Quindi sarà GRR Santa portata avanti dal SdJ che farà il GESD per radunare tutti i GST o il maggior numero possibile e fondare con essi il RM. Questo non sarà fondato solo dalla FR dei GST, ma da molti PRDGDd e l'«ultima battaglia», quando sembrerà la fine per il RM appena fondato da 4 anni, sarà vinta direttamente dagli ANGdD, che stermineranno i NMCdD, l'esercito delle NZN, a testimonianza che il RM sarà una RT voluta da D ed anche fatta da D, perché i GST non si inorgogliscono e credano di aver fondato il RM con la loro FR (ed in ciò sarebbe del tutto simile al RdM), ma sappiano che D l'ha fondato e voluto e che i GST avrebbero perso contro gli EMP ed i DM a loro sostegno.

# LBdIS

**Capitoli n. 56-66 ; note tratte, per la parte storica non riguardante il RM ed il GESD, dal "Dizionario Biblico" di Corsani e Soggin e Tourn a cura di Miegge – Editrice Claudiana – Torino – 1984 ; o quello a cura di Paul J. Achtemeier e della Society of Biblical Literature, edizione italiana a cura di Piero Capelli, edizione Mondolibri spa, Milano, su licenza Zanichelli editore spa Bologna – 2003 – edizione italiana.**

## Il 2° LB della Consolazione : premesse ed introduzione

### La scelta di D nei confronti di ABR piuttosto che in quelli di MCH

6

MCH era Udi e s' incontrò con ABR, quando ABR ritornò vincitore da un "blitz" contro 5 re della TRdPRMSdD, che avevano fatto SCHW LOT, suo parente. Era meglio se lo lasciava al suo destino, perché da LOT venne poi Moab, acerrimo NMCdIR. Si erano separati per lite, ma LOT era ancora un GST, tanto è vero che anche il SSRd ELH poi lo salvò dalla DSTRZ di Sodoma e Gomorra. Comunque ABR tornava vittorioso e s'incontrò con MCH, Sacerdote e Re di GRSLM; allora **ABR diede a MCH la decima di ogni suo avere** e MCH, Udi, lo benedì. Erano contemporanei, MCH con la sua FGL ed ABR con la sua FGL. Perché il SSRd ELH scelse ABR, inferiore a MCH, per dargli la TR, che MCH già possedeva, e per dargli la LdD ? ed a MCH ed ai suoi discendenti che CS ha dato il SSRd ELH ? eppure la caduta di IR era prevista ! ... c'è una DF, però, tra ABR e MCH; a parte il FTT che MCH era Udi ed ABR, invece, non lo era, MCH aveva ricevuto da D il RGN<sup>1</sup> di GRSLM (e dintorni), mentre ABR aveva ricevuto la PRMSdD del **Possesso** della TRdPRMSdD ! come dire che le CS possono coesistere. Chi sono i discendenti di MCH ? sono semiti o japeti ? ... stando alla PRFZdN, essa dice: "Maledetto sia Canaan, F di CAM ! sarà l'infimo servo dei suoi FT ! ... **Benedetto sia SEM** dal SSRd mio ELH, e sia Canaan suo servo ! e **benedetto sia JFT ! il SSRd ELH gli conceda tutta la TR e vada ad abitare nelle tende di SEM e Canaan sia suo servo !**". Ora, è chiaro che **le tende di Sem sono a GRSLM**, di cui MCH è Re e di cui IR ha il Possesso. Questa "comproprietà" non può che essere prevista da D, come ci dice la BNDZdD di N, ed è assurdo che la "proprietà" di GRSLM sia data a terzi, ovvero ad altri che non siano SEM e JFT; quindi ABR sta per SEM e MCH sta per JFT, altrimenti il RGN od il Possesso di GRSLM sarebbe tolto da D all' uno od all' altro; ma quando D dà una CS, la dà per sempre, vedi la TRdPRMSdD ad ABR. Essa è tolta col PC, ma se IR sopravvive al PC (e sappiamo che sopravvivrà), IR torna in Possesso della TRdPRMSdD. Tra i GST nessuno può essere proprietario di GRSLM, tranne i FdIR ed i FdJFT, altrimenti D si contraddirebbe ed avrebbe sbagliato, e questo non è possibile ! ... Così nel RM a GRSLM ci sarà il Re di IR, discendente di SEM, ed il Re del RM, il WDIR, discendente di JFT; il Re di IR sarà, però, tributario del WDIR<sup>2</sup>, che pure risiederà a GRSLM, e da lì regnerà su tutta la TR. Certamente MCH, in quanto Udi (come del resto ENC prima del DLW universale), conosceva la LdD, ma pure questa è stata consegnata (noi dell' occidente lo sappiamo) ad IR tramite MH, Udi, e non ai discendenti di MCH, i quali con ogni PRBLT l' hanno avuta in eredità da MCH, ma il MA ha potuto distruggerla e disperderla nei secoli, tranne quanto rimane di essa nelle REL che adorano DP DUN UDOP. Ebbene, questi Testi Sacri vanno recuperati e non sono superflui, perché lo SSn non parla invano; essi servono per l' acquisizione dell' I, che difficilmente si evince dalla BB, nonostante che il SSRG ce lo dica espressamente. Ma la DMD del titolo di questa RFLS non ha ancora una RSPST chiara. **Perché IR, tramite MH, Udi, ha avuto la LdD e non i discendenti di MCH ?** ... la DMD è mal posta, perché i discendenti di MCH, Udi, di certo hanno avuto da lui in eredità la LdD, ma D vide che questo non era sufficiente per salvare l' UT e dunque ha ripetuto la CS con MH, Udi, ed IR ! e la via di MH, Udi, la via di SEM, da sola non basta a salvare l' UT dalla M, perché vediamo che dopo MH, Udi, solo EL e G hanno vinto la M; allora D ha preso anche la via di JFT, quella di MCH, quella delle REL, che dopo di G si incontreranno con quella di ABR ed il WRLTRQL, forte delle due vie (G ne aveva una sola e per questo il WRLTRQL vale metà del SSRG ! lo si vede dalla ARES dei TdG che impiegano il doppio delle ore per risorgere) vincerà la M e l' UT imparerà a vincerla e così sarà salva. Quindi non è che i discendenti di MCH non siano stati scelti, ma è che qui, in occidente, conosciamo la via di ABR, quella di SEM, mentre la via di JFT e di MCH è nell' oriente; e s'incontreranno e salveranno l' UT da M. Singoli U possono salvarsi con una sola via, fin poco prima di G, ma poi la via di G rimane l' unica per vincere la M, ma l' UT abbisogna di entrambe per capire bene la via della SZ/M. L' iterazione della via dSZ di ABR, nonostante la via dSZ di MCH, è dovuta alla previsione del MSS G che avrebbe lasciato una traccia indelebile nella STRdUT, in FR della quale il MS dei discendenti di MCH, il WRLTRQL, avrebbe potuto essere risolutivo nella LT contro la M e contro il ML, contro i NMCdD, DM ed EMP.

### La DTRNdG e l' ECR

7

Come noto, il SSRG è il SdJ, per certi aspetti, è il MSS della via di SZ di ABR, mentre il WRLTRQL è il MS della via di SZ di MCH, ma non avrebbe potuto esserci se prima non fosse venuto il SSRG. La via di SZ di ABR e del SSRG non sarebbe bastata, comunque, a salvare l' UT, se non venisse il WRLTRQL, perché il WRLTRQL è il RM e senza il RM dove sarebbe la SZ del PLdD ? affogherebbe nel RGN della 4<sup>B</sup>TdAP e finirebbe, dopo la corruzione generale, nello STRMNdUT. Ma che è il RM ? non sarebbe NL di più del RGN della 4<sup>B</sup>TdAP, se non avesse in sé il FNdU, se non sapesse indirizzare l' UT al RdD ! il SSRG ci ha spiegato il destino dell' U e la Sua DTRN ci ha dato la via, quella da Lui percorsa. G è Sacerdote secondo l' Ordine di MCH, che è un Ordine più alto di quello di ARN, stabilito da MH, Udi. E' superiore perché non si serve delle CRT per i sacrifici, non le uccide per dare GL a D, perché D non gode della M delle Sue CRT, in nessun caso, ma piuttosto che si convertano e vivano e perseguano i FN per i quali furono create. E se non si convertono, la loro CNWRS sarà coatta e sarà come una nuova CRZ delle stesse CRT, che si sono guastate nel profondo e nel profondo vengono ridisegnate. L' Ordine di MCH offre pane e vino, che sono le CS della natura trasformate dal LwDu e rese una CS diversa, più preziosa, arricchita dal LwDu. Il LW è ciò che di più prezioso l' U possa fare con il suo CP e la sua AN, con le sue ID e con la sua WT, perché il LW è l' unica CS fatta totalmente dall' U, pur se con l' aiuto e l' uso di MZZ. Il LW è suo, è dell' U, totalmente ! se vuole, lo fa; se non vuole, non lo fa' ! ... l' U è giudicato da D secondo il suo CMPT, secondo le sue AZ, per quello che fa', per il suo LW ! ... chi è l' U ? è quello che fa' ! è quello che fa' le CS che fa' ... l' U è il suo LW ... per questo G, offrendo pane e vino a D (non agli APS !), ha detto che quel pane era il Suo CP e quel vino era il Suo SNG, perché offriva a D il suo LW ed il suo LW era Lui Stesso e tutto Sé Stesso offriva a DP DUN UDOP. Offrire pane e vino a D è offrire il proprio LW, ed il LW è W e dunque offrire il proprio LW è offrire la propria W. Questo D vuole da noi ! che gli offriamo la nostra W ! ma non morendo ! bensì vivendo come è gradito a D ! osservando la Sua LdD ed insegnando agli altri ad osservarla ed anche costringendo gli altri ad osservarla, se lo possiamo ! perché la L è la nostra LBT ! infatti io sono libero, se nessuno mi fa' sopruso, se nessuno mi impedisce di fare ciò che è mio DRT di fare ! dunque sono libero solo se ognuno sta nei suoi limiti e non prevarica contro nessuno ! ove è prevaricazione, ove è INGSTZ, lì la LBT è sempre più limitata fino a cessare di esserci. Così nell' ECR G, come MCH, offre il suo LW, offre la sua W, offre Sé Stesso ! e dunque c' insegna a fare altrettanto ! ci dice di offrire il nostro LW, di offrire la nostra W, di offrire noi stessi, come Lui ha fatto ! ... ecco perché ha dato il pane ai suoi APS ! ecco perché ha dato a loro il vino ! perché anche loro, avuto il sacrificio del LW, della W, di tutto Sé Stesso, da G, facciano altrettanto, offrano il loro LW, la loro W, se stessi a D, come G ha fatto ed insegnato di fare. G non era il Suo CP, ma la Sua AN ! tanto è vero che quando il Suo CP era in croce oppure sul sepolcro, Lui, G, cioè la Sua AN, era in PRDS, nel RdI, tra i MRT, insieme all' assissimo pentito e crocifisso con Lui sul calvario. Se G non è il Suo CP, allora G non è nell' ECR, non è l' ECR, ma è la Sua DTRN, le Sue ID, che sono la Sua AN; e le IDdG sono le ID della PdD, di tutta la PdD, è la FD nostra ! questa ci trasforma ! non l' ECR !

<sup>1</sup> "omnis potestas a Deo", dice SPA, cioè ogni PT ed ATRT viene da D.

<sup>2</sup> Lo dimostra il FTT che ABR pagò le decime a MCH; però, il RP tra Re di IR e WDIR non sarà quello di un tributario verso il dominatore, ma sarà quello di un alto Funzionario, forse AdDRM, verso il suo Re; quindi un RP più che amichevole; in ogni caso sarà un RP come quello di due che sono sulla stessa barca, quali il Capitano ed il suo Secondo. Anche nell' ammutinamento finale, cioè la rivolta dei Re del RM contro GRSLM alla fine del RM, a seguito del ritorno del MA dal RdMRT, credo che IR (anche perché i Re del RM vengono contro GRSLM ed il RdIR) sia fedele al WDIR, Sommo Sacerdote della TR, che invocherà il SSRd ELH ed uno Stuolo di ANG, come un fuoco divorante, sterminerà tutti i ribelli e costringerà il MA alla M2. Questo FTT rende l' ID del tipo di RP che s' instaurerà tra WDIR e Re di IR, entrambi residenti a GRSLM.